شبكة الألوكة / أفاق الشريعة / نوازل وشبهات / شبهات فكرية وعقدية



# الرد على من زعم أن في القرآن وعودا من الله بحفظ التوراة والإنجيل (2)

اللواء المهندس أحمد عبدالوهاب علي

### مقالات متعلقة

تاريخ الإضافة: 9/11/2013 ميلادي - 5/1/1435 هجري

الزيارات: 7954



الرد على من زعم أن في القرآن وعودًا من الله بحفظ التوراة والإنجيل (2)

مزاعم وأباطيل (عادل جرجس عطية)

#### محاولات يانسة من الكاتب للمراء في تحريف الكتاب المقدَّس:

يقول ذلك الكاتب: "وأخيرًا أين يذهب دُعاة التحريف بقول القرآن: ﴿ قُلُ فَأْتُوا بِكِتَابِ مِنْ عِنْدِ اللّهِ هُو أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَبِعْهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [القصص: 49]؛ أي: التوراة والإنجيل؟ والآن إنصافًا للحقيقة، لا يسعني إلا سؤال المدَّعين بالتحريف أن يذكروا لنا الوقت الذي حصل فيه التحريف المزعوم، فإنْ كان قبل نشوء الإسلام، فلماذا شهدَ القرآن للكتاب المقدَّس، ونوَّه بمحتوياته وصدَّق عليها؟ ولماذا قال: ﴿ لَا يَأْتِيهِ البَاطِلُ مِنْ خَلِيمٍ حَمِيدٍ ﴾ [فصلت: 42]؟

وإن كان التحريف المزعوم حدَثَ بعد انتشار الإسلام، فإنَّ الزعم يَستقط بوجود نُسخ من الكتاب المقدَّس محفوظة في المتاحف، وتاريخ نسخها يعود إلى ما قبل الإسلام بثلاثة قرون، ونصوصها لا تختلف في شيءٍ عن نصوص النَّسَخ المتداولة في أيامنا، ولا يسعني في هذه المناسبة إلا أنْ أسلان إن كان يصحُّ أنْ يشهد القرآن للكتاب العزيز بأنَّه حقِّ أنْزِل من الله هدى ورحمة، فكيف يعود فينسب له التغيير؟!

في الواقع لو حصل شيء كهذا، لكان الأمر فشلاً للقرآن في إتمام مهمَّته كحافظٍ للكتاب؛ لأنَّه يقول: ﴿ وَأَثْرَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ ﴾ [الماندة: 48].

نبدأ بتصحيح الآية 49 من سورة القصص التي أخطأ في نصها: ﴿ قُلْ فَأَثُوا بِكِتَابِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا أَنَّبِعْهُ ﴾ [القصص: 49].

1- استعان المشركون في مكة باليهود في مواجهة سيدنا رسول الله، باعتبار الأخيرين أهلَ علْم وكتاب، وفي إحدى المرات نصحوهم أن يتحدُّوه بطلب معجزات وعجانب، مثلما أوتِي موسى، وقد أشير إلى ذلك في سورة القصص في السياق التالي: ﴿ وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ إِذْ نَادَيْنَا وَلَكِنْ رَحْمَةً مِنْ رَبِّكَ لِتُنْفَرُونَ \* وَلَوْ لَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتُ أَيْدِيهِمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْ لَا أَنْ سُلْتَ الْنِئَا وَلَكِنْ مَا لَوْلَا أَنْ تُصِيبَةُمْ مُصِيبَةٌ بِمَا قَدَّمَتُ أَيْدِيهِمْ فَيَقُولُوا رَبَّنَا لَوْلَا أَرْسَلْتَ النَّنَا وَلَكِنْ مَا لَوْلَا أَنْ تُصِيبَةٌ مِمَا مَا أَتَاهُمْ مِنْ تَذِيرٍ مِنْ قَبْلِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ \* وَلَوْلَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُصِيبَةٌ مِمَا قَوْمَا مَا أَتَاهُمْ مِنْ قَبْلُ لَوْلَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُصَالِقَالُوا لَوْلَا أُوتِيَ مُوسَى أَوْلَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مَا أُوتِيَ مُوسَى أَوْلَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَمًا جَاءَهُمُ الْحَقَّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُوتِيَ مُوسَى أُولَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَمًا مَا أَتَاهُمْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَمُ مَا أَوتِيَ مُوسَى مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَقًا جَاءَهُمُ الْحَقَّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُوتِيَ مِثْلُقَ مَا أُوتِي مُنْ رَبِكَ لِللَّهِ لَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُثَالًا لَوْلَا أَنْ تُصِيبَهُمْ مُوسَى أَوْلَوا مِنْ الْمُؤْمِنِينَ \* فَلَقًا جَاءُهُمُ الْحَقَ مِنْ عَنْدِنَا قَالُوا لَوْلًا أُوتِيَ مِثْلُقَ مَا أُولِيقًا مُؤْمِلُوا لَوْلًا أُولِي الْمُؤْمِنِينَ مُلْكَالِهُ الْعَلَالَةُ لَا أَنْ مُعْلَى الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ الْعَلَى الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِلِينِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الْمُؤْمِنِينَ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ الْمُؤْمِنِينَ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

قَالُوا سِحْرَانِ تَظَاهَرَا وَقَالُوا إِنَّا بِكُلِّ كَافِرُونَ \* قُلْ فَاتُوا بِكِتَابِ مِنْ عِنْدِ اللّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ \* فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكَ فَاعْلَمُ أَنْمَا يَتَبِعُونَ أَهْوَاءَهُمْ وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنِ اتَّبَعَ هَوَاهُ بِغَيْرِ هُدّى مِنَ اللّهِ إِنَّ اللّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾ [القصص: 46 - 50].

## وكثيرًا ما نجد في القرآن ذِكْرًا للتوراة والقرآن معا أكثر من أي كتاب آخر، ومثل ذلك:

﴿ ثُمَّ آثَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ وَتَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدَى وَرَحْمَةً لَعَلَّهُمْ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ يُؤْمِنُونَ \* وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَبِعُوهُ وَالْقُوا لَعَلَّمُ ثُرْحَمُونَ ﴾ [الأنعام: 154 - 155].

﴿ وَإِذْ صَرَفْنَا إِلَيْكَ نَفَرًا مِنَ الْجِنِّ يَسْتَمِعُونَ الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَيْرُوهُ قَالُوا أَنْصِتُوا فَلَمَّا قُضِيَ وَلُوا إِلَى قَوْمِهِمْ مُنْذِرِينَ \* قَالُوا يَا قَوْمَنَا أَخِيلُوا وَاللّٰهِ مَسْتَقِيمٍ \* يَا قَوْمَنَا أَجِيبُوا دَاعِيَ اللّٰهِ وَآمِنُوا بِهِ يَغْفِرُ لَكُمْ مِنْ ذُنُوبِكُمْ وَيُجِرْكُمْ وَيُجِرْكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ﴾ [الأحقاف: 29 - 11].

إنَّ مشكلة المشاكل التي واجَهَها سيدنا رسول الله - صلَّى الله عليه وسلَّم - هي عبادة الأصنام التي انتشرتْ بين العرب، وقد جعلوها شركاءَ الله، كما عبدوا الجنَّ والملائكة، واخترعوا لها صورًا ومجسمات، ولقد حمَل القرآن بشدَّة على هذا الكفر، وكذلك فعلت التوراة ولا تزال، ومن هنا كان الربط بين ما في الكتابين خاصًا بعقيدة التوحيد، ونبُذ الشِّرك والوثنية، متفقًا مع حُسن علاج العرب المشركين مما هم فيه.

ويكفيهم سماعُ أول الوصايا العشر التي تقول: "أنا الرب إلهك، الذي أخرجك من أرض مصر.. لا يكنّ لك آلهة أخرى أمامي، لا تصنع لك تمثالاً منحوتًا ولا صورة ما، مما في السماء من فوق، وما في الأرض من تحت، وما في الماء من تحت الأرض، لا تسجد لهنّ، ولا تعبدهنّ؛ لأني أنا الرب إلهك إله غيور، أفتقد ذنوبَ الآباء في الأبناء في الجبل الثالث والرابع من مبغضي"؛ خروج 20: 1- 5.

## ويكفيهم كذلك معرفة مصير المشركين وعَبَدة الأوثان:

"إن سمعت عن إحدى مُدنك قد خرجَ أناسٌ بنو لئيم من وسطك قاتلين: نذهب ونعبد آلهةً أخرى لم تعرفوها، فضربًا تضرب سكان تلك المدينة بحدِّ السيف، تجمع كل أمتعتها إلى وسط ساحتها، وتحرق بالنار المدينة وكل أمتعتها، فتكون تلاًّ إلى الأبّد لا تُبني"؛ تثنية 13 -16.

وذلك خلافًا لِمَا في الإنجيل؛ حيث لو استمَعَ أولنك العرب المشركون إلى بداية إنجيل يقول: "بدء إنجيل يسوع المسيح ابن الله"؛ مرقس 1: 1، لقرحوا كثيرًا؛ لأنهم عبدوا كذلك من سموهم أبناء الله وبناته؛ ﴿ وَجَعَلُوا لِلّهِ شُرَكَاءَ الْجِنَّ وَخَلَقَهُمْ وَخَرَقُوا لَهُ بَنِينَ وَبَنَاتٍ بِغَيْرٍ عِلْمٍ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَصِفُونَ ﴾ [الأنعام: 100].

و على ضوء ذلك نفهم معنى قول القرآن: ﴿ قُلْ فَأْتُوا بِكِتَابِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ هُوَ أَهْدَى مِنْهُمَا أَتَّبِعُهُ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [القصص: 49].

فالضمير المثنى "هما" يُشِير إلى ما في التوراة والقرآن.

ويجب أن يكون مفهومًا أن كلمة "كتاب" هنا تعني جزءًا من الكتاب وليس الكتاب كله؛ لأنَّه لَمَّا نزلتُ هذه الآية في مكة، كان هناك الكثير والكثير من القرآن الذي لم ينزل بعدُ، فما في التوراة والقرآن من أجزاء تحارب الشِّرك والوثنيَّة وتدعو بقوَّة إلى التوحيد، تكفي لهداية مَن يسمع ويَعقِل من العرب الوثنيين.

ويتساءل الكاتب عن الوقت الذي حصل فيه التحريف المزعوم، وهذا سؤال ينِمُّ عن جهْل فاضحٍ، أجيب عليه إجمالاً بانَّه منذ القُرون الأولى للتوراة والإنجيل، ولا يزال التحريف مستمرًا حتى اليوم.

وهنا أضع تحت نظر هذا الكاتب حقيقة تقول أن مؤلفي سفر التكوين أعادوا النظر فيه، واعتمدوا على أساطير الشرق الأدنى القديم، فهذا ما قرَّره علماء الترجمة الفرنسية المسكونية في تقديمهم لسفر التكوين: "لا بد من التذكر أيضًا بأن سفر التكوين لم يؤلَّف دفعة واحدة، بل جاء نتيجة عمل أدبى استمرَّ عِدة أجيال...".

لم يتردد مؤلِّفو الكتاب المقدس ـ وهم يروون بداية عالَم البشرية، أن يستقوا معلوماتهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة من تقاليد الشرق الأدنى القديم، ولا سيِّما من تقاليد ما بين النهرين، ومصر، والمنطقة الفينيقية الكنعانيَّة.

فالاكتشافات الأثرَيَّة منذ نحو قرن تدلُّ على وجود كثير من الأمور المشتركة بين الصفحات الأولى من سفر التكوين.

على أنَّ المؤلِّفين الذين أعادوا النظر في الفصول الأولى من سفر التكوين، وأضفوا عليها اللمسات الأخيرة، لَم يكونوا مجرَّد مقلدين عُميان، بل أحسنوا إعادة معالجة المصادر المتوفرة بين أيديهم.

بديهي أنَّ المقارنة بين نصِّ الكتاب المقدَّس والروايات المتعلقة بهداية العالم، أو بأبطال العصور القديمة، لا تخلو من الفائدة، فهناك كثيرٌ من الشواهد عن الماضي الأدبي في الشرق الأدنى القديم، نذكُر منها الرواية البابلية عن خَلق العالم من يد الإله مردوك، ومغامرات جلجامش البطل، المحتوية على رواية بابليَّة عن الطوفان، أو الأبراج الشامخة التي تُذكّر برواية برج بابل.

وضعت روايات الآباء في زمن يَبعد كثيرًا عن الأحداث العائدة إليها [1].

# ثم أُجيب على سؤال هذا الكاتب تفصيلاً، بأنْ أُجِيلَه لقراءة مجموعة من الكتب التي صدرت بالعربية؛ منها:

1- الترجمة العربية التي أخَذَتُ عن الترجمة الفرنسية المسكونية، وقد صدرت عن منشورات دار المشرق ببيروت في أجزاء، منها ما استخدمته في هذا الكتاب.

- 2- المسيح في مصادر العقائد المسيحية.
- 3- البرهان المبين في تحريف أسفار السابقين، والكتابان الأخيران من مؤلَّفات كاتب هذه السطور، ولو كنتُ أعلم عنوانه، لأرسلتهما إليه.
- 4- ثم يتساءل هذا الكاتب ثانية وثالثة، فيقول: "لماذا شهِدَ القرآن للكتاب المقدَّس ونوَّه بمحتوياته وصدَّق عليها؟ ولماذا قال: ﴿ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمِ حَمِيدٍ ﴾ [فصلت: 42]؟

ولا يسعني في هذه المناسبة إلاً أنْ أسأل: إن كان يصحُّ أن يشهدَ القرآن للكتاب العزيز بأنَّه حقَّ أُنْزِل من الله هدَّى للناس ورحمة، ثم يعودُ بعد ذلك فينسب له التغيير؟ في الواقع لو حصَل شيء كهذا، لكان الأمر فشلاً للقرآن في إتمام مهمّته كحافظ للكتاب؛ لأنَّه يقول: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إلَيْكَ الْكَتَابِ مَصْدَقًا لَمَا بين يديه من الكتاب ومهيمنًا عليه ﴾ [الماندة: 48]؛ ا.هـ.

ونبدأ بتصحيح الخطأ في نص الآية الأخيرة؛ لتكون: ﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا ﴾ [المائدة: 48].

لقد بينًا في هذه الصفحات، وكرَّرنا البيان أنَّ القرآن لَم يشهد بصحة الكتاب المقدَّس، وعلى هذا الكاتب أن يُعبد قراءة هذه الصفحات، ويتذكَّر أنَّ عنوانها هو: القرآن لَم يشهد لتوراة اليهود.

ولقد تخلّى هذا الكاتب عن كلِّ منطق وعِلْم، فزعم أنَّ القرآن سَمَّى الكتاب المقدَّس باسم: الكتاب العزيز، وهذا محض افتراء وأكذوبة كبرى، لَم يُسْمَع أنَّ احدًا قالَها من قبلُ على الإطلاق، ولو كان أبا جهل؛ إنَّ القُرآن يقول: ﴿ إِنَّ الَّذِينَ يُلُجِدُونَ فِي آيَاتِنَا لَا يَخْفَوْنَ عَلَيْنَا أَفَمَنُ يُلْقِي فِي النَّارِ خَيْرٌ أَمْ مَنْ يَأْتِي آمِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْمَلُوا مَا شِنْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ \* إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالدِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ \* لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مَنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا عَنْ مَنْ عَلَيْهِ عَمْلُوا مَا شِنْتُمْ إِنَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ \* إِنَّ اللَّذِينَ كَفَرُوا بِالدِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ \* وَلَا يَلِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ تَبْلِي إِنَّ اللَّذِينَ وَلَا لِللَّهُ إِلَّا مِنْ مَنْهِ عَلَيْهُ مَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ \* إِنَّ اللَّذِينَ وَلَا يَلِي اللَّهُ إِنَّ اللَّهُ اللَّهُ إِلَا مَا قَدْ قِيلَ لِلرُسُلِ مِنْ قَبْلِكُ إِنَّ وَهُو عَقْدِ الْبِي مِنْ عَلِيهِ عَمْلُونَ فِي آذَانِهُمْ وَقُرٌ وَهُو عَلَيْهُمْ عَمِي أُولَئِكَ يُنَادُونَ فِي آذَانِهِمْ وَقُرٌ وَهُو عَلَيْهِمْ عَمِي أُولَئِكَ يُنَادُونَ مِنْ مَكَانٍ بَعِيدٍ ﴾ [فصلت: 40 - 44].

إنَّ هذه الآيات كلها تتعلَّق بموقف كفار مكة من القرآن الذي جاءَهم به محمد رسول الله - صلَّى الله عليه وسلَّم - فمن المعروف أنَّه في البِنيّة اللغويَّة يعودُ الضمير على آخِر اسم يتعلَّق بالموضوع، وعلى هذا فإنَّ الضمير في كلمة ﴿ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا ﴾ في الآية 44 يعود على "الذِّكْر"، الذي وُصِف بأنه "كتاب عزيز" في الآية 41، والتي جاءتُ في الكلمتين ﴿ يَأْتِيهِ ﴾، و﴿ خَلْفِهِ ﴾، وعلى هذا يكون وصئف الله للقرآن بأنه الذِّكْر - كتاب عزيز - ﴿ لَا يَأْتِيهِ أَلْبَاهُ مُنْ مَنْ يَنْدِيهُ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ ﴾ ، ﴿ نَظْرِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ﴾".

#### فهل يصل الجهل بهذا الكاتب إلى هذا الحدِّ؟!

إنَّ ادِّعاء هذا الكاتب أن القرآن وصنَفَ الكتاب المقدَّس بأنه "الكتاب العزيز"، لهو فضيحة كبرى، وعارّ يلزم صاحبه خِزيّا ونَدَمّا طوال حياته.

وأخيرًا عرَفَ الكاتب أنَّ القرآن جاء مُهيمنًا على الكتب السابقة، وهذا ما يعلمه كلُّ مسلم، فالقرآن هو العمدة والمرجع، فما اتَّفق معه من أسفار السابقين كان حقًّا، وما خالفه منها، كان باطلاً، وليت هذا الكاتب يلتزم بما عرّف!

ويحضرني الآن في خِتام مناقشة هذا المقال الذي حقَلَ بصُنوفٍ من الجهل والكذب، والخِداع والتضليل، أنْ أذكِّر هذا الكاتب وأمثاله من المغامرين بأنْ يعوا جيدًا قول المسيح: "اذهبوا وتعلموا!".

فعسى الله أن يتوبَ عليهم؛ ﴿ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ [البقرة: 173].

[1] كتب الشريعة الخمسة، ص 64 - 66.

حقوق النشر محفوظة © 1445هـ/ 2023م لموقع الألوكة آخر تحديث للشبكة بتاريخ: 11/5/1445هـ ـ الساعة: 12:14